

Levert de EN-473 áltijd vakmensen op?

Lodewijk Aardewerk

KAM-manager RTD bv en
UT-3 volgens EN-473



*Is dit in de
praktijk genoeg?*

NEE

De onderwerpen

Wat is de EN-473?

Is deze norm altijd goed voor de bepaling van het vakmanschap?



Wat is de EN- 473?

- Een norm voor de certificatie van NDO-onderzoekers
- Voortzetting van het gildewezen
- 3 niveaus 1,2 en 3 (leerling?, gezelschap en meester)
- kent slechts ***methoden en product-, industriesectoren***

Verschillen EN- 473 met het SNT-TC-1a systeem

- Certificaat van instelling en niet van werkgever
- “Breed” en niet specifiek
- Weegfactoren examendelen anders
Geen eisen aan de vooropleiding



Voordelen EN- 473

- Objectiever / onafhankelijker
- Europees
- Niveau ligt vast
- 5 jaar geldig
- Binding met PED



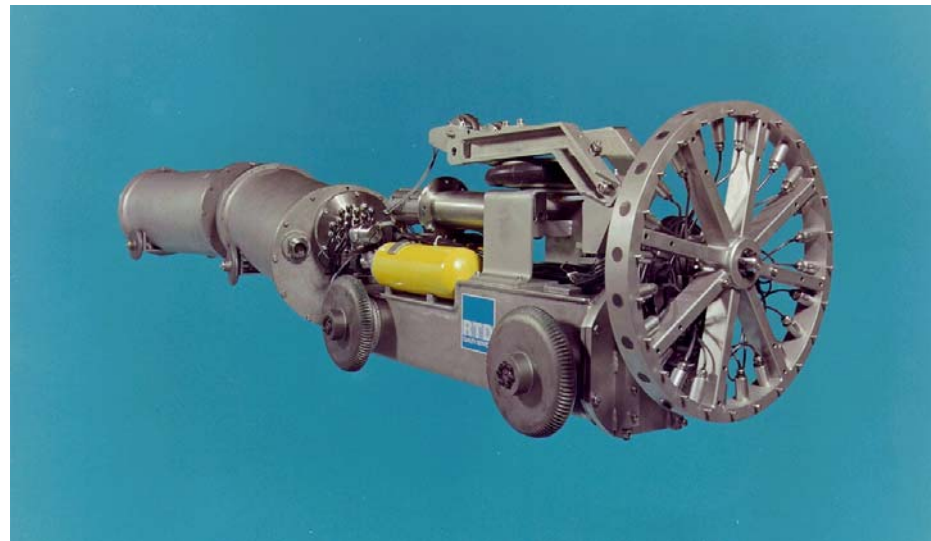
Hoe behaal je het certificaat?

- Opleiding
- Examen (theoretisch en praktisch deel)
- Ervaring
- Ogentest



Nadelen EN- 473

- Alleen methoden (certificatie specifiek vakmanschap zoals filmlezen, AUT en TOFD kan formeel niet)



Nadelen EN- 473

- Bureaucratisch (weinig inspraak bij C.I. Deze hebben “eigen” regels)
- Voldoen aan eis praktijkervaring lastig bij behalen en verlengen
- Goed omgaan met multiple choice is lastig

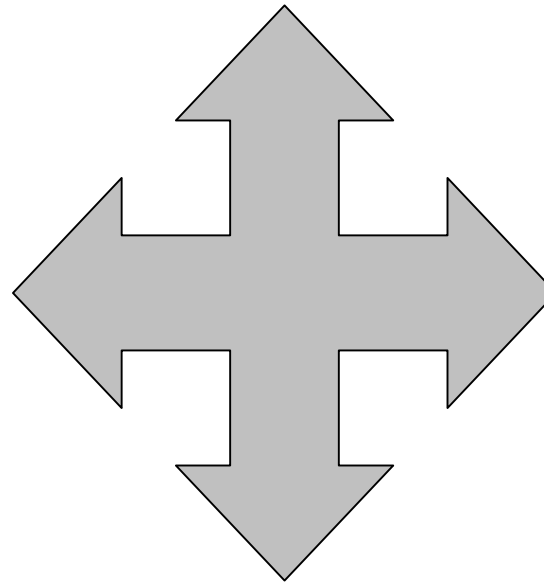


The RTD Group

Bureaucratie en structuur

STRUCTUUR

**BUREAU-
CRATIE**



FLEXIBILITEIT

CHAOS

Interessante punten

- Hercertificatie na 10 jaar: op basis van de examens of straks aantonen ervaring ?
- Wie is aansprakelijk: de onderzoeker, zijn bedrijf of de CI



Voor wie is certificatie interessant?

NDO-gemeenschap of de wereld eromheen ??

In de praktijk bemoeit helaas alleen de NDO-gemeenschap zich met de eisen / inrichting



Samenvatting

- De praktijk werkt gelukkig beter dan de pure norm
- SNT-TC-1a is nog steeds nodig

